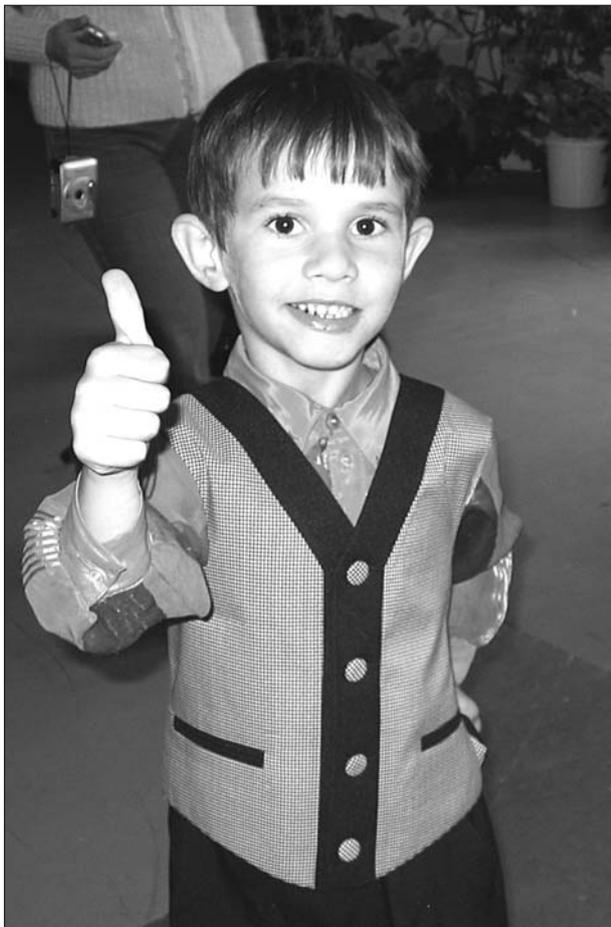




Начальная ШКОЛА

Ничто так прочно не запоминают ученики, как ошибки своих учителей.

Антон Лигов



«Было клево!» Фото Ирины Земцовой, участника конкурса «Моя школа-2»

БАЗИСНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПЛАН

На вопросы нашего бюллетеня отвечает главный редактор издательства «Просвещение», участник группы разработчиков федерального государственного образовательного стандарта второго поколения **Маргарита ЛЕОНТЬЕВА**.

– *Маргарита Романовна, на что ориентировались разработчики базисного образовательного плана?*

– Конечно же, разработчики базисного образовательного плана исходили из возрастных возможностей детей пяти с половиной – десяти лет. Первое и главное: что дети могут, каковы особенности их восприятия. Мы хорошо знаем, что дети этого возраста воспринимают мир целостно, не разделяя его на физику, химию и астрономию. Дифференциация процессов, которые происходят вокруг них, появляется у детей лишь с 13 лет.

Второе ориентир – это традиции российской начальной школы, закладывающей фундамент для всего последующего обучения как в содержательном плане, так и в плане освоения универсальных учебных действий, которые помогут учащимся в последующем изучать любой предмет. Это те самые надпредметные навыки, которые должны формироваться и закладываться в начальном образовании. Тем более что этот действительно очень благоприятный возраст совместной работы учителя и ребенка по созданию целостной картины мира. А значит, есть благоприятная основа для формирования навыков, которые не относятся напрямую к тому или иному предмету. Все это

стимулирует развитие деятельностной парадигмы в преподавании. – *Какова структура образовательного плана?*

– Структура образовательного плана должна быть максимально сориентирована на интегрированные предметы, для того чтобы вписаться в особенности восприятия детей начальной школы. Кроме того, нужно дать в руки ребенку инструмент под названием «чтение и письмо». Все это нашло отражение в образовательном плане: обучение грамоте, начальным представлениям о русском языке, интегрированный курс математики (никакой алгебры и геометрии по отдельности, естественно, не будет). Ребенка надо научить считать, чтобы он дальше осваивал математику. Но мы не можем дать ему никакие систематические курсы по отдельным предметам – это было бы смешно. Нужно рассказывать ребенку о том, какая природа его окружает и в каком обществе он живет. Конечно, необходим блок искусства, потому что в этом возрасте закладываются основы эстетического развития. Невозможно обойтись также без физической культуры и предмета, который побуждал бы ребенка работать ручками. Развитие мелкой моторики руки обязательно должно присутствовать в начальной школе, потому что письмо – это очень трудная работа для ребенка.

Развитие мелкой моторики руки обязательно должно присутствовать в начальной школе, потому что письмо – это очень трудная работа для ребенка.

математические курсы по отдельным предметам – это было бы смешно. Нужно рассказывать ребенку о том, какая природа его окружает и в каком обществе он живет. Конечно, необходим блок искусства, потому что в этом возрасте закладываются основы эстетического развития. Невозможно обойтись также без физической культуры и предмета, который побуждал бы ребенка работать ручками. Развитие мелкой моторики руки обязательно должно присутствовать в начальной школе, потому что письмо – это очень трудная работа для ребенка.

Продолжение на с. 3

СТАНДАРТЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

СЛОВО РАЗРАБОТЧИКАМ

отличительная особенность новых стандартов. Реализация этой особенности в образовательном процессе требует его новой организации на основе планирования совместной деятельности учителя и учащихся. Поэтому принципиально важно параллельно с разработкой стандарта вести работу по созданию пакета сопровождающих профессиональных документов, которые обеспечивают его функционирование.

К таким документам относятся прежде всего базисный образовательный план, примерные учебные программы, составной частью которых являются «Планируемые результаты освоения учебных программ», модели оценивания, программа воспитания и социализации обучающихся, программа развития универсальных учебных действий и другие документы.

В 2006 году был разработан целый комплекс такого рода документов для начальной школы: проект базисного образовательного (а не только учебного!) плана, который предписывает финансировать наряду с обязательными учебными занятиями и дополнительную образовательную программу школы, осуществляемую во второй половине дня; проекты примерных учебных программ по русскому языку, чтению, математике, окружающему миру, технологии, особенностью которых является повышенное внимание к

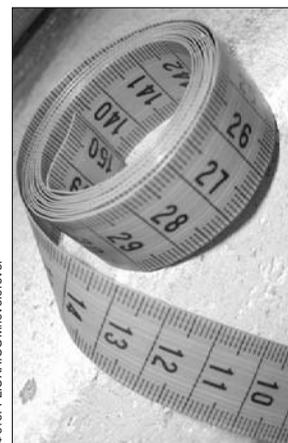


Фото: FLICKR.COM/infobrevier

проблемам организации развивающей учебной деятельности младших школьников; проект планируемых результатов освоения отдельных учебных программ и описание технологии их достижения. Получила дальнейшее развитие и программа формирования универсальных учебных действий (УУД), в рамках которой создана специальная система заданий, направленных на формирование УУД и их оценку в рамках отдельных учебных предметов. Все эти материалы в настоящее время проходят экспериментальную проверку, экспертизу и обсуждение.

Продолжение на с. 2



Ольга ЛОГИНОВА,
заместитель руководителя
Научно-образовательного
центра издательства
«Просвещение»

В чем принципиальное отличие новых стандартов для начальной школы от существующих?

В состав новых стандартов входят только три группы требований: к структуре основных общеобразовательных программ, к результатам их освоения и к условиям их реализации. Тем самым расширяется круг лиц, отвечающих за исполнение стандарта, появляется возможность реализации подхода к стандарту как к общественному договору с распределением взаимных обязательств (прав и ответственности) между всеми участниками образовательного процесса: государством, социумом, семьей. Однако новые стандарты определяют прежде всего требования

«к хору» (системе образования), а не к «исполнителю» (ученику), как это было до сих пор. Ведущим документом этой триады

требований выступают «Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ». С их проектом, в том числе для начальной школы, можно ознакомиться на сайте standart.edu.ru. «Требования...» содержит общую характеристику наиболее существенных результатов, достижения которых ждут от системы образования личность (ученики и их семьи) и государство. Иными словами, «Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ» – это своеобразный социальный и государственный заказ системе образования, в соответствии с которым она должна строить свою деятельность и обеспечивать условия для ее реализации. Основной результат образования рассматривается на основе деятельностного подхода как достижение учащимися новых уровней развития на основе освоения ими как универсальных способов действий, так и способов, специфических для изучаемых предметов. И в этом еще одна

Принципиально важно параллельно с разработкой стандарта вести работу по созданию пакета сопровождающих профессиональных документов, которые обеспечивают его функционирование.

«Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ» – это своеобразный социальный и государственный заказ системе образования, в соответствии с которым она должна строить свою деятельность и обеспечивать условия для ее реализации.

требований выступают «Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ». С их проектом, в том числе для начальной школы, можно ознакомиться на сайте standart.edu.ru. «Требования...» содержит общую характеристику наиболее существенных результатов, достижения которых ждут от системы образования личность (ученики и их семьи) и государство. Иными словами, «Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ» – это своеобразный социальный и государственный заказ системе образования, в соответствии с которым она должна строить свою деятельность и обеспечивать условия для ее реализации. Основной результат образования рассматривается на основе деятельностного подхода как достижение учащимися новых уровней развития на основе освоения ими как универсальных способов действий, так и способов, специфических для изучаемых предметов. И в этом еще одна

••• Продолжение. Начало – с. 1

Что представляют собой планируемые результаты? Их задача – описать основные ожидаемые «предметные» результаты начального образования и определить основной круг совместной деятельности педагогов и младших школьников: от формирования положительной мотивации, заинтересованности детей в учении до оценки (включая самоанализ, самооценку, оценку, рефлексию). Таким образом, планируемые результаты рассматриваются как некая система личностноориентированных целей образования и показателей их достижения.

Целевой компонент планируемых результатов представлен как в обобщенной, так и в технологической форме. В этом компоненте реализован системно-деятельностный подход к обучению. Он описывает не только изучаемый материал (ведущие идеи, основные понятия и факты, методологию базовой науки), адаптированный к возможностям младших школьников, но и присутствующие тому или иному предмету основные способы учебных действий, посредством которых дети осваивают данный учебный материал. Тем самым планируемые результаты ориентируют учителя как в объеме учебного материала и ожидаемых учебных достижениях выпускников начальной школы, так и в способах и особенностях организации образо-

Планируемые результаты ориентируют учителя как в объеме учебного материала и ожидаемых учебных достижениях выпускников начальной школы, так и в способах и особенностях организации образовательного процесса в начальной школе.

вательного процесса в начальной школе.

Повышенное внимание в планируемых результатах уделяется учебным моделям, учитывающим возрастную специфику. Так, например, в математике предполагается, что дети научатся активно работать с предметными моделями чисел, арифметических действий, геометрических тел и фигур. Работая индивидуально и совместно, они будут, в частности, раскрывать поверхности геометрических тел, получать отпечатки их вершин, граней, ребер, сечений, делать двухмерные развертки объемных тел и на этой основе получат начальные представления о планиметрии, заложат базу для формирования пространственного мышления.

Интегрированный подход к обучению, применяемый при создании нового стандарта, предполагает активное использование знаний, полученных при изучении одного предмета, на уроках по другим предметам. К примеру, если на уроке русского языка отработывается такая форма устного высказывания, как интервью, то потом эта форма активно используется на уроках окружающего мира.

Одним из активных инструментов учебно-познавательной деятельности выступают информационно-ком-

Если на уроке русского языка отработывается такая форма устного высказывания, как интервью, то потом эта форма активно используется на уроках окружающего мира.

СТАНДАРТЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ



фото Зинаиды Румянцевой, участника конкурса «Моя школа»

муникационные технологии (ИКТ). На этой ступени обучения ИКТ используются для формирования первичных навыков работы с информацией. Дети начинают осваивать ИКТ-средства, приобретают навыки работы с общепользовательскими инструментами (прежде всего с текстовым редактором и редактором презентаций), с различными мультимедийными источниками, с некоторыми инструментами коммуникации (прежде

всего с Интернетом).

В заключение необходимо отметить, что решающее значение для успешной реализации всего предлагаемого комплекса идей и педагогических решений принадлежит учителю. От того, как они позиционируют себя в образовательном процессе, умеют ли организовывать учебную деятельность, которая позволит вооружить каждого ребенка действенным инструментом познания, стремятся ли научить каждого своего ученика, готовы ли сами учиться и повышать квалификацию, зависит очень многое.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРОЕКТ

<<<

2.1. Требования к результатам начального общего образования исходят из следующих основных целей.

Начальное общее образование способствует воспитанию нравственности у младших школьников; обеспечивает охрану и укрепление физического и психического здоровья детей, сохранение и поддержку индивидуальности ребенка, физическое и психическое развитие детей.

2.2. Основными результатами образования в начальной школе являются: формирование предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе; воспитание умения учиться – способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;

индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной, саморегуляции.

2.3. В результате начального общего образования у обучающихся должны быть сформированы:

осознанное принятие ценностей здорового образа жизни и регуляция своего поведения в соответствии с ними; желание и умение учиться, готовность к образованию в основном звене школы и самообразованию; инициативность, самостоятельность, навыки сотрудничества в разных видах деятельности; математическая грамотность и грамотность в области чтения как основа всего последующего обучения.

Достижение указанных результатов обеспечивает возможность продолжения образования на следующих ступенях системы непрерывного образования.

2.4. В программах начального образования планируемые результаты, устанавливаемые на основании данных Требований, дифференцируются по области их использования и средствам проверки их достижения.

К результатам, которые подлежат итоговой оценке в рамках контроля успешности освоения содержания отдельных учебных предметов, относится функциональная грамотность в области математики, русского и родного языков, т. е. способность решать учебные задачи на основе сформированных предметных и универсальных способов.

По результатам итоговой оценки педагогический совет образовательного учреждения принимает решение о готовности выпускников начальной школы к продолжению образования в основной школе.

К результатам, которые не подлежат персонализированной итоговой оценке, относятся:

ценностные ориентации выпускника, которые отражают его индивидуально-личностные позиции (религиозные, эстетические взгляды, политические предпочтения и др.); характеристика социальных чувств (патриотизм, толерантность, гуманизм и др.);

индивидуальные психологические характеристики личности.

Оценка этих и иных результатов образовательной деятельности (в том числе поддержание и укрепление здоровья обучающихся) ведется в ходе персонализированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ.

2.5. Требования к результатам, на достижение которых должна быть ориен-

тирована образовательная программа общеобразовательного учреждения, определяют структуру и содержание образовательного процесса, обеспечивающего:

- расширение представлений об основных сферах культуры и человеческой деятельности (языки, математика, науки и технологии, искусство, социальная и трудовая сферы, сфера физического развития) и личного опыта деятельности ребенка в этих сферах;

- индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной, саморегуляции.

Требования также определяют структуру учебной деятельности, обеспечивающей формирование:

- умений организовывать свою учебную деятельность, практически определять ее цели и задачи, выбирать средства реализации цели и применять их на практике, взаимодействовать со сверстниками в достижении общих целей, практически оценивать достигнутые результаты, дифференцировать процесс решения и его результат;

- ключевых компетентностей, имеющих универсальное значение для различных видов деятельности, включающих:

- обобщенные способы решения учебных задач (формулировка вопроса, наблюдение, фиксация и организация данных, их первичная интерпретация, презентация результатов), умения работать с разными источниками информации – учебной, художественной, научно-популярной, справочной литературой;

- нравственных норм поведения в природе, общественных учреждениях; умения действовать, не подвергая риску себя и окружающих.

2.6. Требования к результатам, на достижение которых должны быть ориентированы программы по учебным предметам, определяют состав и объем учебного материала, обеспечивающих:

- знания о сущности и особенностях объектов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;

- владение базовым понятийным аппаратом, необходимым для дальнейшего образования;

- умение представлять, преобразовывать и сопоставлять информацию, заданную в различных формах (в форме текста, рисунка, таблицы и диаграммы);

- способность работать с учебными моделями изучаемых объектов и явлений;

- умение применять приобретенные знания для решения различных типичных жизненных ситуаций, а также проблем, связанных с выполнением типичных социальных ролей (член семьи, ученик, товарищ, член классного/школьного коллектива).

2.7. Достижение требований к результатам начального общего образования выявляются:

- в области оценки индивидуальных образовательных результатов путем проведения проверочных работ в области математики, русского и родного языков, а также в форме презентации результатов индивидуальной или групповой творческой, проектной деятельности обучающихся;

- в области оценки деятельности образовательного учреждения и деятельности системы образования путем проведения специальных диагностических, социально-психологических и социологических исследований, организации мониторинга состояния здоровья учащихся, проведения экспертизы достижений учащихся.

БАЗИСНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПЛАН

••• ▶ **Продолжение. Начало – с. 1**
 – Сейчас много говорят и спорят о перегрузке школьников. Учитывает ли это новый образовательный план?

– Мы все прекрасно понимаем, что образовательный план – это формализованное до одной таблицы содержание образования в школе. Нам необходимо соблюдать довольно жесткое условие, которое диктуют санитарные правила. Это предельно допустимая нагрузка учащихся в начальной школе. В первом классе мы можем дать не более 20 часов обязательных занятий – во всех вариантах учебных планов. Никакой шестидневной недели для первого класса нет и быть не должно, предельно допустимая нагрузка – 20 часов при пятидневной учебной неделе.

Но жизнь ребенка не заканчивается уроками в школе. И утверждающий СанПиНы и предельную нагрузку школьников НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков положительно отнесся к нашим предложениям по введению в образовательный план внеучебных занятий. При ограничении урочной системы ребенок может заниматься в школе во второй половине дня спортом, изобразительным искусством, театром и так далее. Это будет только на пользу, это не нагрузка, а разгрузка, поскольку ребенок будет заниматься только тем, что ему интересно. Этим мы, во-первых, ослабим напряжение, которое вызывают обязательные уроки.

Во-вторых, мы знаем, что многие учителя и классные руководители занимаются со своими учениками во второй половине дня и театром, и музыкой, и спортом. Но учителя никогда за это толком не получали денег. Где-то выбивают деньги на кружки, но оплата кружков и уроков все равно разная, ведь кружков в учебном плане нет. Да, в Москве есть школы полного дня, там идет нормальная оплата, но таких школ мало! И получается, что ребенок ставится в зависимость от того, в какую школу он попал, в каком муниципалитете дяди добрые или недобрые. Мы убеждены, что в учебном плане нужно фиксировать не только

уроки, но и возможность проведения занятий во второй половине дня. Когда меня спрашивают: «А деньги где?» – я отвечаю: «Ищите». И если мы в образовательный план введем занятия второй половины дня, то искать деньги на это будут активнее. И если хотя бы для половины детей Российской Федерации эти деньги найдут, значит, мы сделали доброе дело. А тем, для кого денег не найдут, нужно искать возможность повлиять на этих дядь.

При ограничении урочной системы ребенок может заниматься в школе во второй половине дня спортом, изобразительным искусством, театром и так далее. Это будет только на пользу, это не нагрузка, а разгрузка, поскольку ребенок будет заниматься только тем, что ему интересно.

– Значит, останавливаемся на том, что «деньги ищите сами»?

– Нет, это должны быть деньги федеральные и муниципальные. Базисный образовательный план будет утверждаться министерством. При этом бюджет региона за счет введения строки о внеучебных занятиях слегка увеличится. Фактически по закону муниципальные органы должны будут утвердить у своего учредителя образовательную программу школы. Если не смогут, то в их образовательной программе этого не будет. Значит, они не выполнят требования закона.

Мы должны дать рекомендации по проведению и финансированию внеучебных занятий, и эти рекомендации будут разрабатываться в 2008 году.

– А если встанет проблема кадров в школе? Ведь не в каждой школе есть учителя, способные вести занятия по интересам учеников качественно.

– В городских школах это не проблема – рядом есть учреждения дополнительного образования. В любом случае директор должен найти такие кадры. Иначе родители отдадут ребенка в другую школу, где внеучебные занятия организованы.

Авторский коллектив разработчиков считает, что образовательный план должен включать не только инвариантную и вариативную часть учеб-

ных занятий, но и вариативную часть внеучебных занятий. В связи с этим во всех классах будут введены десять часов внеучебных занятий в неделю, по которым будут определены несколько направлений. И школа должна выбрать направления и зафиксировать их в своей образовательной программе. При этом школа может выбирать и какие-то свои направления внеучебной работы (например, национальная школа – направления, которые отвечают народным традициям). Главное, чтобы это было утверждено учредителем и зафиксировано в образовательном плане.

– Базисный образовательный план будет один для всех школ?

– Разработчики подготовили четыре варианта образовательных планов для начальной школы. Первые два варианта (для школ с русским языком обучения) отличаются только тем, что в одном из них сохраняется изучение иностранного языка со второго класса. Третий вариант учебного плана предусматривает возможность введения второго иностранного языка, и он обозначен в учебном плане как родной язык той республики, на территории которой находится школа. Обучение ведется на русском языке, но изучается и родной язык региона. Русские же школы могут просто ввести два иностранных языка, используя этот учебный план. Четвертый вариант – для школ, где все обучение ведется не на русском языке, а на родном языке республики. Например, в Татарстане обучение ведется на татарском языке, но изучается и русский язык, при этом изучение русского и родного языков паритетно.

Мы убеждены, что в учебном плане нужно фиксировать не только уроки, но и возможность проведения занятий во второй половине дня.

Образовательный план должен включать не только инвариантную и вариативную часть учебных занятий, но и вариативную часть внеучебных занятий.

– Чем отличается образовательный план от учебного? Добавлением к жесткой сетке уроков занятий второй половины дня?

– Совершенно верно. Хочу обратить внимание на то, что мы специально назвали занятия второй половиной дня не внеурочной, а внеучебной работой. Мы нигде не говорим, что учебные часы, которые отведены на математику или окружающий мир, – это уроки в той жесткой форме, к которой мы привыкли. Если учитель запланировал в учебное время прогулку по лесу (в рамках изучения окружающего мира), то это уже не урок, а учебное занятие. А урок – это лишь одна из форм занятий, которые должны обеспечить единое образовательное пространство страны и подготовить ребенка к основной школе.

– Новый образовательный план создается с учетом единого воспитания мира ребенком. Но ведь разделение, скажем, на астрономию и физику в начальной школе и не было никогда. В чем же принципиальная новизна плана?

– Мы, разработчики новых стандартов, как раз и говорим о том, что не стремимся поменять содержание, это не наша цель. Мы меняем ориентацию учебной деятельности ребенка, с тем чтобы вывести его на формирование универсальных учебных действий, приучить самостоятельно мыслить, работать в паре, развить его коммуникативные навыки.

– Вы говорили о том, что дети могут выбрать интересующие их направления и заниматься ими после уроков. Но кого больше интересуют эти занятия – самих детей или их родителей?

– Это вопрос взрослого человека, но не вопрос ребенка. Никто не убедит меня в том, что у детей 7–10 лет нет своих интересов. И здесь очень велика роль классного руководителя. Он должен нейтрализовать возможное давление родителей на детей, потому что хороший классный руководитель знает интересы своих учеников порой даже лучше родителей.

Мы меняем ориентацию учебной деятельности ребенка с тем, чтобы вывести его на формирование универсальных учебных действий, приучить самостоятельно мыслить, работать в паре, развить его коммуникативные навыки.

СФОРМИРОВАТЬ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПО ОБНОВЛЕНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ

На вопросы учителей отвечает Александр КОНДАКОВ, член-корреспондент РАО, руководитель проекта РАО по разработке Госстандарта общего образования второго поколения (Белгород, 14 марта 2008 года).

В. – Как вы планируете учесть в новом стандарте ситуацию, когда ежегодно объем знаний увеличивается, а способности ребенка остаются на прежнем уровне?

О. – Мы отказались от предметных составляющих. Мы понимаем, что сейчас объемы знаний человечества удваиваются каждые 3–5 лет. Поэтому в качестве методологической основы разработки стандарта заложен системно-деятельностный подход. Это формирование видов и форм деятельности ребенка, освоение которых поможет ему быть успешным на протяжении всей жизни. У современного школьника должна быть сформирована компетентность по обновлению компетенций. Это означает формирование внутреннего ресурса человека по постоянному освоению, обновлению новых компетенций. В этом состоит новая методологическая установка стандарта. Задача стандарта – найти способы научить ребенка ориентироваться в очень сложном и постоянно изменяющемся мире. Новый

стандарт рассчитан на деятельность образовательного учреждения и ребенка в современной открытой образовательной среде, Интернете. На федеральном уровне разрабатываются программы дистанционной поддержки, в которых мы принимаем участие. У нас, например, создана интернет-школа, в которой обучаются десять тысяч детишек.

В. – Мы знаем, что сейчас в Москве хороший работодатель требует знания двух иностранных языков. Что в новых стандартах говорится о двуязычном образовании?

О. – Изучение двух языков – это европейское требование. В новом образовательном плане есть строка «образовательная деятельность во второй половине дня», позволяющая вводить такой предмет как второй иностранный язык. И это будет оплачиваться.

В. – А иностранный язык будет изучаться, начиная со 2 или с 1 класса?

О. – Это дело образовательного учреждения – может быть и первый, и второй класс, решайте сами.

В. – Какой видится модель одного

учебного дня ребенка любого возраста? Как он проводит свой учебный день и как проводит свой рабочий день учитель? Не получится ли так, что нагрузка на ребенка будет такая, что он в новом информационном пространстве не сориентируется?

О. – По описанию учебного дня учителя работает группа психологов с кафедры психологии личности Московского государственного университета и Психологического института РАО. Деятельность ребенка должна быть четко регламентирована, и здоровье ребенка – это один из результатов образования, который записан в стандарте. В разработке стандарта принимает участие директор НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков РАМН Владислав Кучма. Все наши разработки проходят экспертизу в двух организациях: психологическом институте РАО и институте Владислава Реммировича. Первая организация проверяет разработки на возрастосообразность, вторая – на соответствие разработок физическим возможностям ребенка.



Рабочий день учителя – это управленческая задача, и в настоящее время реализуется проект по управленческому консалтингу новой системы управления образовательным учреждением. Это один из серьезных системных проектов, причем он касается не модельных методик, а профессиональной деятельности директора и завуча на основе деятельностного подхода.



КОНФЕРЕНЦИЯ «ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

22–23 марта 2008 года в Иордании состоялась международная конференция «Тенденции развития начального образования в XXI веке. Международный аспект». В конференции приняли участие руководители федеральных и региональных органов управления образованием, директора институтов повышения квалификации работников образования, специалисты в области начального образования, разработчики федерального государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения.

Участники мероприятия обсудили новые подходы к обучению в начальной школе, основные задачи, стоящие перед системой начального образования, особенности организации учебного процесса, вопросы разработки стандарта общего образования второго поколения.

Бюллетень «Просвещение» попросил участников конференции поделиться своими впечатлениями и планами на будущее. Некоторые мнения представителей образовательного сообщества мы публикуем в этом номере.



Раис ШАЙХИСЛАМОВ,
ректор РИПКИПРО,
город Казань, Татарстан

Замысел нового стандарта я считаю очень прогрессивным. Для того чтобы это понять, достаточно проанализировать сегодняшнее состояние образования, хотя бы в аспекте учитель–ученик. Привычная работа учителя заключается в том, что он заходит в класс, проверяет домашнее задание, после этого объявляет тему урока и начинает говорить. «Лучший урок» – это когда ученики сидят, сложив руки, как положено, и внимательно слушают учителя. Большой пытки и издевательства для ребенка придумать невозможно. Не надо забывать, что 9 лет в основной школе и 11 лет в полной основной школе – это не для учителя, это для ученика, чтобы он сформировал себя и развил себя как личность. Психологи и педагоги в один голос утверждают, что развитие личности – это развитие деятельности. Чем более развита ваша деятельность, тем вы более развитый человек.



Стандарт второго поколения ориентирован на развитие личности ребенка, основан на деятельностном подходе. Нужно еще очень серьезно поработать над технологиями этого подхода. Нужна новая система подготовки учителя – организатора деятельности детей, новые технологии повышения квалификации учителя. Это другая парадигма образования. Это не просто образ мышления. Это менталитет, который заложен на генном уровне, и сломать его нелегко. Было много слу-

чаев, когда инновации старались вводить только через учителя, но при этом полностью игнорировался директор, его административный ресурс, его методические наработки и подходы, его методы стимулирования и мотивации учителей. Если нам не удастся подготовить руководство школы – директора, то учитель – сам, не умноженный на деятельность директора, – не справится.



Елена Лушина,
ректор КОИПКРО
Костромской области

Судя по задумке, стандарт будет и концептуально, и методологически, и технологически существенно отличаться от предыдущего поколения стандартов. Я много лет занимаюсь повышением квалификации, но пока не представляю, как сделать, чтобы уровень присвоения стандартов учителями был достаточен для того, чтобы его не исказить и не свести на нет. Иногда в своем представлении, например, о детях, люди ориентируются на какую-то московскую элитную среду, которая совершенно не отображает всю российскую школу. Некоторые вещи кажутся просто парадоксально наивными с нашей точки зрения. Костромская область – это 75% сельских малочисленных школ. Я там очень часто бываю. И вот сейчас попробовала прикинуть, как там все это будет происходить, как будет реализовываться на практике эта качественная и красивая вещь. Будет довольно проблематично.

Ни в коем случае нельзя забывать, что стандарт будет выполнять простой учитель. Поэтому все эти хорошие, красивые, интересные вещи должны быть переложены на язык, который ему понятен.



Алла ЗОЛОТУХИНА,
министр общего
и профессионального
образования
Ставропольского края

Конференция подтолкнет нас к организации работы в рамках эксперимента по стандарту. Мы будем проводить семинары для учителей, участвующих

в апробации, с тем, чтобы донести до них информацию о новом стандарте. У нас уже отобрана группа тьюторов – это и ученые, и педагоги, которые готовы начать работать. Мы отбирали коллективы, которые выразили желание участвовать в апробации, взяли в эксперимент часть сельских школ. О стандарте второго поколения в нашем регионе уже многие знают. Мы провели работу с родителями тех детей, которые будут учиться по новому стандарту. Учителя и родители с интересом к этому относятся. Но некая вполне естественная настороженность в первое время, я думаю, будет присутствовать.



Андрей КУЗНЕЦОВ,
министр образования
и науки
Удмуртской Республики



Александр АНИКЕЕВ,
начальник управления
образования
города Калуги

Мы очень внимательно следим за дискуссиями, которые происходят вокруг образовательного стандарта. Нам очень радует, что в новом образовательном стандарте сделан упор на компетентностный, деятельностный подход, что воспитательная деятельность станет составной частью образовательного стандарта. Единственная просьба к разработчикам – чтобы этот процесс пошел как можно быстрее. Потому что мы находимся сейчас в таком состоянии, когда действуют сразу несколько вариантов так называемых стандартов – и 84 года, и минимум содержания образования 98 года. Когда мы перейдем на новый стандарт, получится, что у нас будут действовать сразу три базисных учебных плана.

Сейчас наша главная задача заключается в том, чтобы информировать и учителей, и руководителей, и школьных администраторов, обеспечивать их готовность к вступлению в новые образовательные стандарты. Ну и, конечно, мы должны быть готовы к новому стандарту в финансовом и материальном плане.

Разговор на конференции оказался своевременным и очень плодотворным. В педагогическом сообществе уже давно ожидают новых стандартов. И то, что сейчас близится к завершению работа над стандартом второго поколения, и то, как нам его здесь логично, комплексно представили, – все это вызывает у меня чувство оптимизма. Мне понравилось и то, что очень четко были расставлены акценты. Абсолютно правильный подход: нам следует сначала задуматься над тем, что мы должны в результате получить. Стандарт рассматривается как инструмент, технология изготовления этого желаемого продукта. На мой взгляд, как раз в стандарте второго поколения эта задача если уже не решена, то максимально приближена к своему реальному воплощению.

У себя в республике мы начнем с того, что совершенно по-новому посмотрим на наш педагогический состав. Потому что, какой бы хороший документ мы ни приготовили, какой бы грамотный методический материал ни использовали, результат процентов на девяносто зависит от педагогов. Прежде всего мы должны создать некую группу – будь то тьюторы или просто талантливые педагоги, которые сначала «заболеют» этой идеей, а потом уже заразят, как инфекцией, и другие коллективы.



НАС ЖДЕТ ОЧЕНЬ НЕПРОСТАЯ РАБОТА

Из выступления на конференции «Тенденции развития начального образования в XXI веке. Международный аспект».

В чем состоит коренная проблема при введении новых стандартов для нас – системы повышения квалификации? Нас ждет очень непростая работа, связанная с переходом учителя из знаниевой парадигмы, в которой он пока продолжает пребывать, в деятельностную парадигму. Это очень значимая профессионально-ментальная составляющая, с которой нам предстоит серьезно работать.

В ближайшие три года мы в 14 регионах пойдем рука об руку в работе по апробации стандартов в начальной, основной и старшей школе. Это очень короткий временной период, что меня несколько смущает. Нам предстоит в течение одного учебного

года провести апробацию по начальной школе и выдать рекомендации по всему комплексу проблем, которые она выявит. Перед нами огромный объем работ по апробации «трех Т»: требований к результатам, требований к условиям, требований к содержанию.

В этом году мы вместе с регионами впервые проведем в системе повышения квалификации работу, связанную с подготовкой тьюторов. В каждом из 14 регионов будут отобраны команды по 10 человек, в которые войдут специалисты школьного, муниципального и регионального уровней. Эти команды пройдут подготовку в Академии повышения квалификации и приобретут тьюторские навыки, для того чтобы полученные знания нести в свои регионы. Эти знания будут формализованы в виде программ повышения квалификации и обустроены методическими рекомендациями, изложенными в соответствующих пособиях. Они будут носить не только теоретический, но и практический характер, то есть мы бу-

дем готовить тьюторов по всем проблемам, связанным с «тремя Т».

Программа апробации уже сформулирована в общем виде. Мы синхронизировали все свои будущие действия в режиме проведения апробации и повышения квалификации с руководителем проекта Александром Кондаковым, подготовили все рабочие документы. Но это касается только работы, которую мы выстроим с четырнадцатью регионами, участвующими в апробации. По окончании же апробации – а это 2010 или 2011 год – нам с вами предстоит вместе начать массовый переход на новые образовательные стандарты.

Мне представляется, что ограничиться только грамотными методическими рекомендациями нам не удастся. Нам придется всех учителей – и начальной, и основной, и старшей школы – сажать в режим повышения квалификации, а может быть, и в режим переподготовки. Это очень затратно. Это потребует передвижения большой массы учителей, потому что невоз-



Эдуард НИКИТИН,
ректор Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования
можно представить проведение переподготовки вахтовыми или выездными методами. Поэтому надо уже сегодня думать о ресурсах, которые мы будем привлекать для организации этой деятельности.

УЧИТЬ УЧИТЬСЯ



Ольга КАРАБАНОВА,
доцент кафедры возрастной психологии МГУ имени Ломоносова

Современное общество характеризуется стремительным развитием науки и техники, появлением новых информационных технологий, коренным образом преобразующих жизнь людей. Темпы обновления знаний настолько высоки, что на протяжении жизни человеку приходится неоднократно переучиваться, овладевая новыми профессиями. Непрерывное образование становится реальностью и необходимостью.

Развитие СМИ и сети Интернет приводит к тому, что школа перестает быть единственным источником знаний и информации для школьника. В чем теперь заключается роль школы? Интеграция, обобщение, осмысление новых знаний, увязывание их с жизненным опытом ребенка на основе формирования умения учиться (учить СЕБЯ) – вот та задача, в решении которой школе сегодня замены нет!

В общественном сознании происходит переосмысление социального

предназначения школы. Вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику приоритетной целью школьного образования становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря – формирование умения учиться. Учащийся сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса.

Достижение данной цели становится возможным благодаря формированию системы универсальных учебных действий (УУД, близкие понятия – «общеучебные умения», «общеобразовательные действия», «общие способности деятельности», «надпредметные действия»). Формирование общеучебных действий в прогрессивной педагогике всегда рассматривалось как надежный путь кардинального повышения качества обучения. Как гласит известная притча, чтобы накормить голодного человека, можно поймать ему рыбу. А можно поступить иначе – научить ловить рыбу, и тогда человек, научившийся рыбной ловле, уже никогда не останется голодным.

Овладение универсальными учебными действиями дает учащимся возможность самостоятельного ус-

ЧТО ТАКОЕ УУД И ЗАЧЕМ ОНИ НУЖНЫ

пешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей на основе формирования умения учиться. Эта возможность обеспечивается тем, что УУД – это обобщенные действия, порождающие мотивацию к обучению и позволяющие учащимся ориентироваться в различных предметных областях познания.

Универсальные учебные действия можно сгруппировать в четыре основных блока:

- 1) личностные;
- 2) регулятивные, включая саморегуляцию;
- 3) познавательные, включая логические, познавательные и знаково-символические;
- 4) коммуникативные действия.

Личностные действия позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают значимость решения учебных задач, увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою жизненную позицию в отношении мира, окружающих лю-

дей, самого себя и своего будущего.

Регулятивные действия обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности усвоения. Последовательный переход к самоуправлению и саморегуляции в учебной деятельности обеспечивает базу будущего профессионального образования и самосовершенствования.

Познавательные действия включают действия исследования, поиска, отбора и структурирования необходимой информации, моделирование изучаемого содержания, логические действия и операции, способы решения задач.

Коммуникативные действия обеспечивают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссии, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу, эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.

РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

ПРИМЕРЫ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Приведем пример регулятивного универсального учебного действия – действия контроля (программа формирования действия контроля была впервые разработана и апробирована П.Я. Гальперниным и С.Л. Кабыльницкой).

Ученику предлагают проверить текст, содержащий различные виды ошибок.

На Крайнем Юге нашей страны не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросло много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вют гнезда на деревьях. На поветодней елке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на пашне. Охотник вечером с охоты. В тетрати Раи хорошие отлетки. Нашкольной площадке играли дети. мальчик мчался на лошади. В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Практика показывает, что более половины детей пропускают хотя бы 2–3 ошибки, преимущественно смысловые, а примерно третья часть учеников – 4–5 ошибок.

Картина принципиально меняется, если детям дают правило проверки,

определяющее следующий алгоритм действия:

- Прочитай первое предложение.
- Проверь:
Подходят слова по смыслу друг к другу? Нет ли смысловой ошибки? Есть ли пропущенные слова? Предложение начинается с заглавной буквы?

Стоит в конце предложения точка или другой знак препинания (восклицательный знак, вопросительный знак)?

- Прочитай первое слово.
- Есть ли пропуски букв?
- Есть ли замена одной буквы на другую?
- Сопласуются ли слова друг к другу?
- Слово пишется слитно или есть разрывы?
- Отделены ли предлоги и союзы от других слов?
- Переходи ко второму слову и так далее до конца предложения.
- Переходи ко второму предложению и так далее.

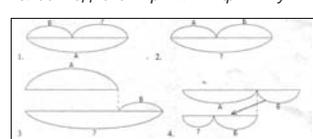
Последовательно переходя от одной операции к другой, проговаривая содержание и результат выполняемой операции, практически все учащиеся без до-

полнительной помощи успешно справляются с предложенным заданием. Главное здесь – речевое проговаривание учеником выполняемого действия. Такое проговаривание позволяет обеспечить выполнение всех звеньев действия контроля и осознать его содержание. Словесное проговаривание является средством перехода ученика от выполнения действия с опорой на правило, представленное на карточке в виде текста, к самостоятельному выполнению контроля, сначала медленно, а потом быстро, ориентируясь на внутренний алгоритм способов проверки.

Другим примером универсального учебного действия может служить познавательное действие (объединяющее логическое и знаково-символическое действия), определяющее умение ученика выделять тип задачи и способ ее решения. Ученику предлагают следующую задачу: «Найди правильную схему к каждой задаче. В схемах числа обозначены буквами». Другими словами, необходимо найти схему, отображающую логические отношения между известными данными и искомым.

Миша сделал 6 флажков, а Коля на 3 флажка больше. Сколько флажков сделал Коля?

На велогонке стартовали 10 спортсменов. Во время соревнования со старта сошли 3 спортсмена. Сколько велосипедистов пришли к финишу?



Предметом ориентировки и целью решения математической задачи становится здесь не конкретный результат – Коля сделал 9 флажков, 7 спортсменов пришли к финишу – а установление логических отношений между данными и искомым. Так, для первой задачи оказывается адекватной схема 3, а для второй задачи – схема 1. В этом случае ученики решают собственно учебную задачу (Д.Б. Эльконин), задачу на установление логической модели, отражающей соотношение данных и неизвестного. Установление соотношения схемы и типа задачи является важным шагом учеников к успешному усвоению общего способа решения задач, независимо от того, на каком предметном материале они будут решены – математических, физических, химических и других.



СПИСОК УЧЕБНИКОВ ИЗДАТЕЛЬСТВА "ПРОСВЕЩЕНИЕ", ВХОДЯЩИХ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ, РЕКОМЕНДОВАННЫХ МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ НА 2008/09 УЧЕБНЫЙ ГОД

№ п/п	Автор (составитель), название, количество частей, класс	Номер в Федеральном перечне	Дополнительная информация издательства
Раздел I. НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ			
Русский язык			
1	Горецкий В.Г. Учебник по обучению грамоте и чтению Русская азбука. 1 кл.	16	Комплект «Школа России». Программа («Школа России»). Концепция и программы для начальных классов. Ч. 1). Горецкий В. Г. и др. Методическое пособие по обучению грамоте и письму. Горецкий В. Г., Федосова Н. А. Пропись № 1, 2, 3, 4. Илюхина В.А. Чудо-пропись № 1, 2, 3, 4. Илюхина В.А. Методическое пособие к «Чудо-прописям». Илюхина В.А. Письмо с секретом. Книга для учителя. Чутко Н. Г. Формирование познавательной активности у младшего школьника. Книга для учителя.
2	Зеленина Л.М., Хохлова Т.Е. Русский язык. 1 кл.	17	Учебники № 18–20 <i>Федерального перечня</i> выпускаются в двух частях. Комплект «Школа России». Программа («Школа России»). Концепции и программы для начальных классов. Ч. 1). Зеленина Л.М. и др. Русский язык. Книга для учителя. 1, 2, 3, 4 кл. Зеленина Л.М. и др. Русский язык. Дидактический материал. 2, 3, 4 кл. Зеленина Л.М. и др. Русский язык. Проверочные работы. 1, 2, 3, 4 кл. Зеленина Л.М. и др. Рабочая тетрадь по русскому языку. 2, 3 (ч.1, 2), 4 (ч.1, 2) кл. Зеленина Л.М. и др. Русский язык. Поурочные разработки. 1, 2, 3 кл. Бондаренко А.А. Рабочий словарь. 1, 2, 3 кл. Бондаренко А.А. Орфографический словарь. Бондаренко А.А. Справочник по русскому языку. 1–4 кл. Бондаренко А.А. Рабочие тетради серии «Успешный старт». Русский язык. 1, 2, 3, 4 кл. Бондаренко А.А. Рабочие тетради серии «Успешный старт». Развитие речи. 1, 2, 3 кл.
3	Зеленина Л.М., Хохлова Т.Е. Русский язык. 2 кл. Ч. 1, 2.	18	
4	Зеленина Л.М., Хохлова Т.Е. Русский язык. 3 кл. Ч. 1, 2.	19	
5	Зеленина Л.М., Хохлова Т.Е. Русский язык. 4 кл. Ч. 1, 2	20	
6	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык. 1 кл.	30	
7	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык. 2 кл. Ч. 1, 2	31	Учебники № 31–33 <i>Федерального перечня</i> выпускаются в двух частях. Комплект «Школа России» Программа («Школа России»). Концепции и программы для начальных классов. Ч. 1). Канакина В.П. и др. Русский язык. Рабочая тетрадь. 1, 2 (ч.1, 2), 3 (ч.1, 2), 4 (ч.1, 2) кл., Канакина В.П. и др. Русский язык. Методическое пособие. 1, 2, 3, 4 кл., Канакина В.П. Русский язык. Дидактический материал. 2, 3 кл. Канакина В.П. Русский язык. Раздаточный материал. 2, 3 кл.
8	Канакина В.П. Русский язык. 3 кл. Ч. 1, 2	32	
9	Канакина В.П. Русский язык. 4 кл. Ч. 1, 2	33	
10	Полякова А.В. Русский язык. 1 кл.	39	Учебники № 40–42 <i>Федерального перечня</i> выпускаются в двух частях. Система Занкова Л.В.-Полякова А.В. Русский язык. Методические рекомендации. 1–2, 3–4 кл.
11	Полякова А.В. Русский язык. 2 кл. Ч. 1, 2	40	
12	Полякова А.В. Русский язык. 3 кл. Ч. 1, 2	41	
13	Полякова А.В. Русский язык. 4 кл. Ч. 1, 2	42	
Литературное чтение			
14	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. Литературное чтение. 1 кл. Ч.1, 2	77	Учебники № 77–80 <i>Федерального перечня</i> выпускаются в двух частях. Ранее эти учебники издавались под названием «Родная речь». Комплект «Школа России». Программа («Школа России»). Концепция и программы для начальных классов. Ч. 1). Климанова Л.Ф. и др. Уроки литературного чтения. Методическое пособие. 1, 2, 3, 4 кл. Климанова Л.Ф. Рабочие тетради серии «Успешный старт». Чтение. 1, 2, 3, 4 кл. Полозова Т.Д. Как сформировать читательскую активность.
15	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. Литературное чтение 2 кл. Ч. 1, 2.	78	
16	Климанова Л.Ф., Голованова М.В., Горецкий В.Г. Литературное чтение. 3 кл. Ч. 1, 2.	79	
17	Климанова Л.Ф., Голованова М.В., Горецкий В.Г. Литературное чтение. 4 кл. Ч. 1, 2	80	
Математика			
18	Моро М.И. и др. Математика. 1 кл. Ч. 1, 2	182	Учебники № 182–185 <i>Федерального перечня</i> выпускаются в двух частях. Комплект «Школа России». Программа («Школа России»). Концепция и программы для начальных классов. Ч. 1). Моро М.И. и др. Математика. Рабочая тетрадь. 1, 2, 3, 4 кл. (каждая в двух частях). Бантова М.А. и др. Математика. Методическое пособие. 1, 2, 3, 4 кл. Волкова С.И. и др. Математика и конструирование. 1, 2, 3, 4 кл. Волкова С.И. Методическое пособие к курсу «Математика и конструирование». 1–4 кл. Волкова С.И. Проверочные работы к учебнику «Математика». 1, 2, 3, 4 кл. Волкова С.И. Контрольные работы к учебнику по математике. 1–4 кл. Волкова С.И. Математика. Устные упражнения. 1, 2, 3, 4 кл. Моро М.И. и др. Для тех, кто любит математику. 1, 2, 3, 4 кл. Смолеусова Т.В. Рабочие тетради серии «Успешный старт». Математика. 1, 2, 3, 4 кл. Свиныхова Т.В. Рабочие тетради серии «Успешный старт». Учись решать интересные задачи. 3, 4 кл. Останина Е.Е. Секреты великого комбинатора. Калинина М.И. Открываю математику.
19	Моро М.И. и др. Математика. 2 кл. Ч. 1, 2	183	
20	Моро М.И. и др. Математика. 3 кл. Ч. 1, 2	184	
21	Моро М.И. и др. Математика. 4 кл. Ч. 1, 2	185	
22	Плешаков А.А. Окружающий мир. 1 кл. Ч. 1, 2	218	
23	Плешаков А.А. Окружающий мир. 2 кл. Ч. 1, 2	219	
24	Плешаков А.А. Окружающий мир. 3 кл. Ч. 1, 2	220	
25	Плешаков А.А., Крючкова Е.А. Окружающий мир. 4 кл. Ч. 1, 2	221	
25	Плешаков А.А., Крючкова Е.А. Окружающий мир. 4 кл. Ч. 1, 2	221	

ПЕРСПЕКТИВА

Издательство «Просвещение» продолжает работу над новым комплектом для начальной школы «Перспектива». Учебные пособия комплекта разрабатываются в соответствии с требованиями стандарта общего образования второго поколения и ориентированы на создание у ребенка целостной картины мира, гармоничное развитие личности младшего школьника с учетом его возрастных особенностей, интересов и потребностей.

В комплект «Перспектива» заложена возможность формирования универсальных учебных действий, обеспечивающих культурную идентичность учащегося, его социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению знаний и умений.

Методологической основой нового комплекта является системно-деятельностный подход.

Разработкой учебных пособий комплекта занимается коллектив ученых и педагогов Российской академии наук, Российской академии образования, Федерального института развития образования. В создании «Перспективы» участвуют Л.Ф. Климанова, А.А. Плешаков, Г.В. Дорофеев, М.Ю. Новицкая, Т.Н. Миракова, Н.И. Роговцева, другие известные авторы.

Учебники комплекта содержат задания разной степени сложности, что дает учителю инструмент для реализации дифференцированного подхода к каждому ученику. Во всех изданиях «Перспективы» использована интуитивно понятная навигационная система, которая помогает ребенку ориентироваться в учебном материале и создает условия для включения родителей в процесс обучения.

В комплект «Перспектива» входят учебники, рабочие тетради и методические пособия по следующим предметам: обучение грамоте, русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, технология. В будущем они будут дополнены дидактическими материалами, проверочными тетрадями, поурочными планами и другими изданиями, которые помогут учителям и родителям реализовать творческий потенциал детей.

Все учебники комплекта прошли экспертизу РАО и включены в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию в образовательных учреждениях.

Комплект учебников «Перспектива»

ОБУЧЕНИЕ ГРАМОТЕ



Климанова Л.Ф., Макеева С.Г.
Учебник по обучению грамоте и чтению (Азбука). 1 класс. В 2 ч.

Климанова Л.Ф., Макеева С.Г.
Обучение грамоте. Методическое пособие. 1 класс

Климанова Л.Ф., Романина В.И., Борейко Л.Н.
Пропись 1. Рисуй, думай, рассказывай

Климанова Л.Ф.
Прописи 2 и 3. Мой алфавит

Климанова Л.Ф., Желтовская Л. Я.
Пропись 4. Пишу красиво

Климанова Л.Ф.
Читалочка: Дидактический материал по чтению. 1 класс

РУССКИЙ ЯЗЫК



Климанова Л.Ф., Макеева С.Г.
Русский язык: Учебник. 1 класс

Климанова Л.Ф., Макеева С.Г.
Методическое пособие к учебнику «Русский язык». 1 класс»

Климанова Л.Ф.
Русский язык: Рабочая тетрадь. 1 класс

Климанова Л.Ф., Бабушкина Т. В.
Русский язык: Учебник. 2 класс. В 2 ч.

Климанова Л.Ф., Бабушкина Т. В.
Уроки русского языка. 2 класс (готовится к выпуску в 2008 году)

Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В.
Русский язык: Рабочая тетрадь. 2 класс. В 2 ч. (готовится к выпуску в 2008 году)

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ



Литературное чтение: Учебник. 1 класс. В 2 ч. (готовится к выпуску в 2008 году)
/ Сост. Климанова Л.Ф., Виноградская Л. А., Горещкий В.Г., Голованова М.В.

Климанова Л.Ф., Бойкина М. В.
Уроки чтения. 1 класс (готовится к выпуску в 2008 году)

Климанова Л.Ф., Коти Т. Ю.
Литературное чтение: Творческая тетрадь. 1 класс (готовится к выпуску в 2008 году)

Климанова Л.Ф., Коти Т. Ю.
Волшебная сила слов: Рабочая тетрадь по развитию речи. 1 класс

МАТЕМАТИКА



Дорофеев Г.В., Миракова Т. Н.
Математика: Учебник. 1 класс. В 2 ч.

Дорофеев Г.В., Миракова Т. Н.
Методические рекомендации к учебнику «Математика. 1 класс».

Дорофеев Г.В., Миракова Т. Н.
Математика: Рабочая тетрадь. 1 класс. В 2 ч.

Семенов А. Л., Посицельская М. А.
Математика и информатика: Пособие для учащихся. 1 класс

Сергеева Т. Ф.
Математическое путешествие: Рабочая тетрадь. 1 класс (готовится к выпуску в 2008 году)

Дорофеев Г.В., Миракова Т. Н.
Математика: Учебник. 2 класс. В 2 ч. (готовится к выпуску в 2008 году)

Дорофеев Г.В., Миракова Т. Н.
Уроки математики. 2 класс (готовится к выпуску в 2008 году)

Дорофеев Г.В., Миракова Т. Н.
Математика: Рабочая тетрадь. 2 класс. В 2 ч. (готовится к выпуску в 2008 году)

Семенов А. Л., Посицельская М. А.
Математика и информатика: Пособие для учащихся. 2 класс

Семенов А. Л., Рудченко Т.А..
Математика и информатика: Пособие для учащихся. 3 класс (готовится к выпуску в 2008 году)

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Плешаков А.А., Новицкая М.Ю.
Окружающий мир: Учебник. 1 класс. В 2 ч.

Плешаков А.А., Новицкая М.Ю.
Уроки по окружающему миру. 1 класс.

Плешаков А.А., Новицкая М.Ю.
Окружающий мир: Рабочая тетрадь. 1 класс. В 2 ч.

ТЕХНОЛОГИЯ

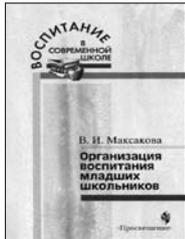
Роговцева Н. И., Богданова Н. В.
Технология: Учебник. 1 класс (готовится к выпуску в 2008 году)

Роговцева Н. И., Богданова Н. В.
Технология: Человек, природа, техника: Рабочая тетрадь. 1 класс (готовится к выпуску в 2008 году)

Роговцева Н. И., Богданова Н. В.
Уроки технологии: Человек, природа, техника. 1 класс (готовится к выпуску в 2008 году)



НЕ ТОЛЬКО УЧЕБНИКИ



В.И. Максакова. Организация воспитания младших школьников.

Младший школьник, особенно в самом начале своего пути, — счастливый человек. Ведь в это время впервые полностью удовлетворяется его стремление быть взрослым. Ребенок становится интересен

взрослому миру как носитель новой социальной роли — ученик. В то же время жизнь его коренным образом меняется, он вынужден отказываться от любимых занятий, быть самостоятельным, ответственным, управлять собой, преодолевать усталость и скуку. Задача взрослого, и прежде всего учителя — помочь ребенку сохранить ощущение счастья и своей значимости, не разочароваться под влиянием меняющихся обстоятельств. Автор книги «Организация воспитания младших школьников», кандидат педагогических наук Валентина Максакова предлагает систему занятий, направленных на воспитание самостоятельности и умения жить в обществе, сохраняя при этом свою индивидуальность.

Тематика занятий самая разнообразная: «Учимся жить вместе», «Как я выгляжу», «Мое поведение», «Мое настроение», «Мои чувства», «Другой человек», «Ты — это Я», «Наша семья», «Наш класс», «Как человек принимает решения», «Я учусь быть самостоятельным», «Как разрешить конфликт», «Сильный человек» и так далее.

На этих занятиях никто никого не учит, но в то же время все — и учитель в том числе — учатся быть коллегами, самостоятельными и ответственными перед собой и перед другими людьми. Учатся в процессе собственного творчества на основе обширного материала — стихов, отрывков из сказок, художественных произведений. Система занятий предусматривает участие родителей: их просят читать вместе с детьми рекомендованную литературу, приглашают на занятия, на праздники, включают в жюри и так далее.

Система занятий по воспитанию младших школьников может быть освоена и за год, и за два — всякая тема обсуждается столько времени, сколько понадобится детям. Если учитель сочтет необходимым, он может разработать свою систему занятий, используя технологию, предложенную автором.



Младший школьник: развитие познавательных способностей: Пособие для учителя/ И.В. Дубровина, А.Д. Андреева, Е.Е. Данилова и др.; Под ред. И.В. Дубровиной.

Учитель, как никакой другой участник образовательного процесса, нуждается в знаниях возрастной психологии. К сожалению, именно этих знаний педагогам часто не хватает. Методическое пособие «Младший школьник: развитие познавательных способностей» дает учителям возможность вспомнить знания по психологии, которые они когда-то получили в вузе, и применить их в своей профессиональной работе.

Книга содержит теоретический материал, углубляющий и расширяющий знания педагогов по психологии, а также многочисленные упражнения по развитию познавательных способностей детей: ощущений и восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения. Задания и упражнения пособия могут быть использованы педагогами как в учебной, так и во внеучебной работе, а также на занятиях в группе продленного дня.

Книга адресована учителям, школьным психологам, преподавателям, студентам педагогических и психологических специальностей высших и средних учебных заведений. Она может быть также использована педагогами учреждений дополнительного образования, родителями — всеми, кто хочет лучше понимать особенности психического развития младших школьников.



Комплект рабочих тетрадей «Я не растяпа».



Книга для чтения «Неболейка». Книга для чтения «Неболейка», написанная психологом и педагогом Ириной Соковневой, впервые вышла в свет в 1990 году и с тех пор неоднократно переиздавалась. В этом году «Просвещение» выпустило очередное переиздание «Неболейки», дополнив книгу

комплексом рабочих тетрадей «Я не растяпа». Ребенок лучше усваивает материал в процессе активной учебной работы, особенно если педагогом удастся включить в этот процесс



«Джуржурье», фото Ирины Земцевой, участника конкурса «Моя школа-2».

эмоциональный компонент. Детям предлагается работать в тетрадях «Я не растяпа» с помощью четырех цветов. Красным нужно отметить опасные ситуации и предметы, в случае угрозы применить желтый цвет, зеленый сигнал — разрешительный, и, наконец, голубой цвет означает, что встретилось что-то полезное. Задания и вопросы, сопровождающие картинки, не слишком сложные, за исключением, пожалуй, только заданий в тетради «Не трогай меня». Тема безопасности, предупреждения преступлений против детской личности очень деликатная. Ее предлагается решать путем логических рассуждений, на конкретных примерах: магазин и вор, детская невнимательность и жулик, люди, которые могут нанести физический ущерб, и способы защиты от них.

Все темы, касающиеся детской безопасности, разобрать на учебных занятиях непросто, и здесь подключаются родители. Вместе с детьми они читают приключенческую повесть-сказку «Неболейка», в которой маленькие путешественники все время становятся участниками невероятных событий, попутно узнавая о себе и окружающем мире много интересного и полезного.

«Неболейка» задумана как интерактивная книга. Игра, приложенная к изданию, служит для закрепления материала — в нее невозможно играть, если не знаешь содержания книги. Кроме того, отдельные главы книги поддаются театрализованной интерпретации. Так что «Неболейка» вполне годится для работы с классом на внеучебных занятиях.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

КОМПЛЕКТ ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ «ШКОЛА РОССИИ»



При организации обучения по комплексу «Школа России» предпочтительно отдается проблемно-поисковой и творческой деятельности младших школьников. Такой подход предусматривает создание проблемных ситуаций, выдвижение предположений, поиск доказательств, формулирование выводов, сопоставление результатов с эталоном. При таком подходе возникает естественная мотивация учения, успешно развивается способность ребенка понимать смысл поставленной задачи, планировать учебную работу, контролировать и оценивать ее результат. Проблемно-поисковый подход позволяет выстраивать гибкую методику обучения, хорошо адап-

тированную к специфике учебного содержания и конкретной педагогической ситуации, учитывая индивидуальные особенности детей, их интересы и склонности. Он дает возможность применять обширный арсенал методов и приемов эвристического характера, целенаправленно развивая познавательную активность и самостоятельность учащихся. При этом демонстрируется возможность существования различных точек зрения на один и тот же вопрос, воспитывается терпимость и уважение к мнению другого, культура диалога, что хорошо согласуется с задачей формирования толерантности.

Андрей ПЛЕШАКОВ,
научный руководитель комплекта
«Школа России»

Начальная
ШКОЛА

ПРИЛОЖЕНИЕ К ИНФОРМАЦИОННО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМУ БЮЛЛЕТЕНЮ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»

Редакционная коллегия:

Максим Антошин
Наталья Барташевич
Оксана Демьяненко
Игорь Митько
Филипп Пархоменко
Светлана Сивожелезова
Данила Строганов

Адрес редакции:

127521, Москва,
3-й проезд Марьиной рощи, 41
Тел.: (495)789-30-40
Тел./факс: (495)689-74-55
E-mail: pressa@prosv.ru



WWW.PROSV.RU